



Bauleitplanung der Ortsgemeinde Herschbach

Neubauggebiet

„Auf der Schütz“

Bebauungsplan

- UVP Vorprüfung -

Auftraggeber : Ortsgemeinde Herschbach
Heinrich-te-Poel-Straße 1

56249 Herschbach

Datum : 02.12.2024

Projekt-Nr. : 23404



INHALTSVERZEICHNIS

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Veranlassung und Beschreibung des Vorhabens | 2 |
| 2. | Merkmale des Vorhabens | 4 |
| 3. | Standort des Vorhabens | 8 |
| 4. | Merkmale der möglichen Auswirkungen | 14 |
| 5. | Vorgesehene Maßnahmen zur Vermeidung und Kompensation | 15 |
| 6. | Fazit der UVP-Vorprüfung | 16 |

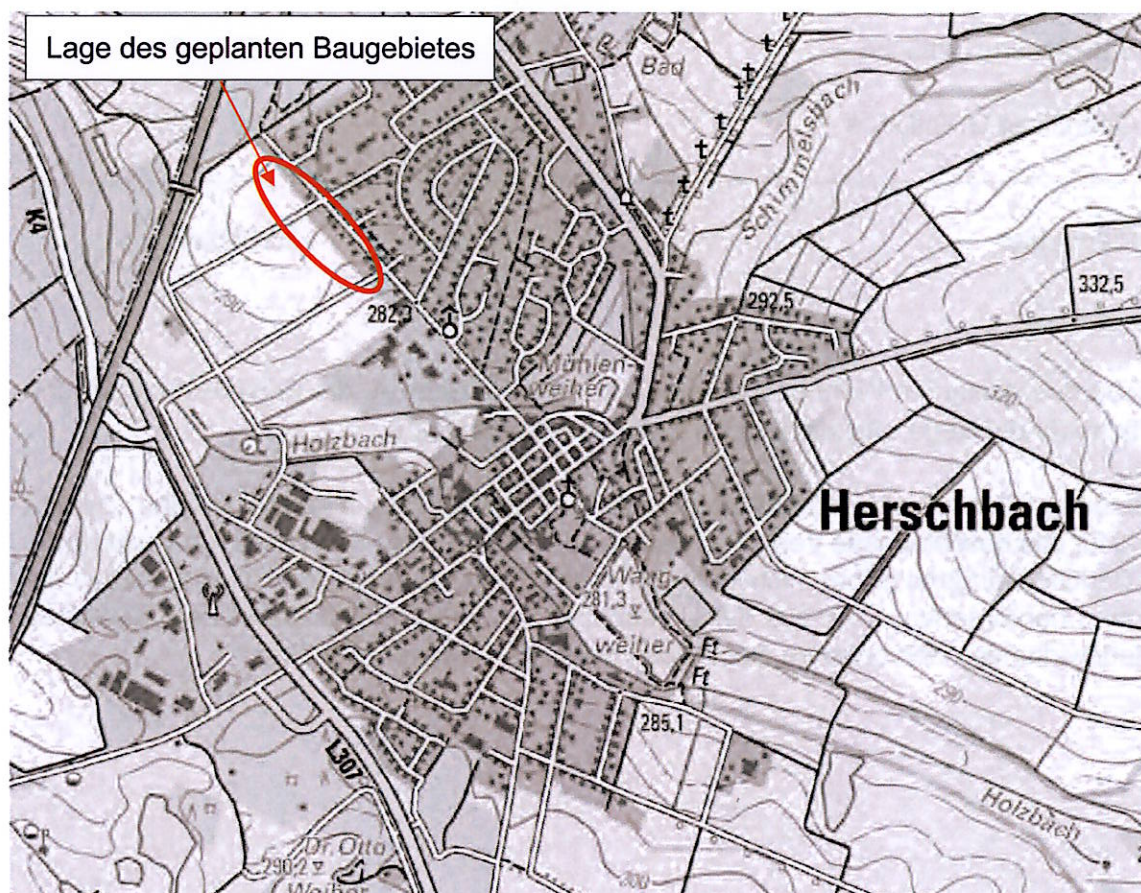
1. Veranlassung und Beschreibung des Vorhabens

Die Ortsgemeinde Herschbach (Verbandsgemeinde Selters) plant die Ausweisung eines Baugebietes nordwestlich der bestehenden Ortslage, in unmittelbarem Anschluss an die vorhandene Bebauung. Durch die zukünftige Nutzung als Allgemeines Wohngebiet wird der Nachfrage nach Bauland Rechnung getragen.

Im Osten grenzt das Plangebiet an bestehende Wohnbebauung in der ‚Bleichstraße‘. Nördlich und westlich schließen landwirtschaftliche Flächen an. Südlich und südwestlich befinden sich Gewerbebetriebe.

Das Plangebiet wird ebenfalls als Ackerfläche (Raps bzw. Getreide) genutzt. Dazu kommt ein eingegrünter Wochenendplatz mit kleineren Gebäuden und eine Grünlandfläche.

Die Größe des Plangebietes beträgt ca. 3,7 ha.



Kartengrundlage aus:

https://geodaten.naturschutz.rlp.de/kartendienste_naturschutz/index.php

Vorgesehen ist die Ausweisung als Allgemeines Wohngebiet.

Die Plankonzeption sieht eine meist parallel zur vorhandenen „Bleichstraße“ verlaufende, 7,50 m breite Wohnstraße zur Erschließung der Baugrundstücke vor.

Es sind offene sowie abweichende, II-geschossige Bauweisen bei einer Dachneigung von 0° - 40° zulässig. Es werden drei verschiedene Nutzungsschablonen vorgegeben, die sich in

der Grundflächenzahl zwischen 0,3 und 0,4 bewegen und eine Geschossflächenzahl von 0,6 bzw. 0,8 aufweisen.

Das Oberflächenwasser wird im Gebiet kanalgebunden nach Süden geleitet und einem Regenrückhaltebecken zugeleitet. Die dafür nötige Fläche wird unmittelbar an die Bauflächen nach Süden ausgewiesen.

Kennzahlen des städtebaulichen Konzeptes:

| | | |
|------------------------|-----|-----------------------|
| Nettobauland | ca. | 27.050 m ² |
| Verkehrsflächen | | |
| Straßenfläche | ca. | 4.060 m ² |
| Fußweg | ca. | 310 m ² |
| Wirtschaftsweg | ca. | 435 m ² |
| Entwässerungsfläche | ca. | 4.830 m ² |
| Öffentliche Grünfläche | ca. | 155 m ² |
| <hr/> | | |
| Plangebiet | ca. | 36.840 m ² |

Die Fläche des geplanten Wohnbaugebietes wird als Teilfläche A, die Entwässerungsfläche bzw. Fläche für die Regenrückhaltung als Teilfläche B untersucht.

Der Bebauungsplan soll im beschleunigten Verfahren zur Rechtskraft geführt werden. Zur Anwendung für das beschleunigte Verfahren nach § 13b BauGB ist es nach der Ergänzung durch § 215a BauGB zwingend erforderlich eine UVP-Vorprüfung durchzuführen. Sollte hieraus die Bestätigung hervorgehen, dass aus der Umsetzung des Bebauungsplans keine erheblichen Umweltauswirkungen hervorgehen, kann das Verfahren fortgesetzt werden.



2. Merkmale des Vorhabens

Im Folgenden werden die Kriterien für die Vorprüfung nach Anlage 3 der UVPG beschrieben und bewertet:

| 1. Projektname: Bebauungsplan „Auf der Schütz“ – Herschbach | |
|---|--|
| 1.1 Allgemeine Angaben zum Vorhaben | |
| Größe des Vorhabens | <p>Der Planbereich A umfasst 32.010 qm.</p> <p>Folgende Flurstücke ist von der Maßnahme betroffen:</p> <ul style="list-style-type: none">Gemarkung: Herschbach Flurnummer: 24 Flurstücke: 3, 9 (tlw.), 17-21, 34 (tlw.), 35 (tlw.), 36 <p>Der Planbereich B umfasst ca. 4.830 qm.</p> <p>Folgende Flurstücke ist von der Maßnahme betroffen:</p> <ul style="list-style-type: none">Gemarkung: Herschbach Flurnummer: 24 Flurstücke: 34-36 |
| Art der Nutzung | <p>Planbereich A Die zukünftige Nutzung der Fläche ist als allgemeines Wohngebiet vorgesehen. Hierdurch soll eine Erweiterung der Ortslage und die Schaffung von Wohnfläche für die Bevölkerung erfolgen.</p> <p>Planbereich B Die zukünftige Nutzung ist als Fläche für die Rückhaltung und Versickerung von Oberflächenwasser vorgesehen.</p> |
| Neu versiegelte Fläche | <p>Planbereich A <u>Wohnbebauung:</u> Max. 13.874 qm m², incl. zulässige Überschreitungen nach §19 BauNVO (Nettobaulandfläche für die Teilfläche WA1 von ca. 15.720 qm, GRZ 0,3 und für die Teilfläche WA2 von ca. 6.590 qm, GRZ 0,4, sowie für die Teilfläche WA3, von ca. 4.740 qm, GRZ 0,4).</p> <p><u>Öffentliche Erschließung:</u> Rd. 4.805 m² (Davon bereits 1.082 qm Wirtschaftswege versiegelt.)</p> <p>Planbereich B Wird als Erdbecken ausgeführt, unwesentliche Versiegelung für Kleinbauwerke (z.B. Drosselbauwerk)</p> |



| 1.2 | Wesentliche zu erwartende Wirkfaktoren für Planbereich A und B | Ja | Nein |
|-----|--|----|------|
| | Flächeninanspruchnahme | X | |
| | Versiegelung | X | |
| | Entsiegelung / Rückbau | | X |
| | Altlasten / Altlastenverdachtsfläche | | X |
| | Erhöhung Verkehrsaufkommen / Lärmemissionen | X | |
| | Erhöhung Schadstoffemissionen | X | |
| | Veränderung / Querung von Gewässern | | X |
| | Einleitung Abwasser / Oberflächenentwässerung | X | |
| | Grundwasserentnahme / -absenkung | | X |

| | Kriterien | Beschreibung | Bewertung |
|-----|---|--|-------------------|
| 1.3 | Zusammenwirkung mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben, Plänen und Programmen | Nicht ersichtlich. | neutral |
| 1.4 | Nutzung und Gestaltung von Wasser, Boden, Natur und Landschaft | <p><u>Wasser:</u> Eine Grundwasserabsenkung sowie das Anschneiden von Grundwasserschichten durch die Abgrabungen und Aushebungen der Baugruben ist nicht zu erwarten. Es handelt sich um Flächen mittlerer Bodenfeuchte ohne erkennbar hoch anstehendes Grundwasser.</p> <p>Der Verschmutzungsgefahr für das Grundwasser während der Bauarbeiten wird durch Vermeidungsmaßnahmen entgegengewirkt. Während der späteren Wohnnutzung sind keine nachteiligen Beeinflussungen des Grundwassers zu erwarten, da eine geeignete Wasser- und -entsorgung etabliert wird.</p> <p>Durch die Versiegelung von Bodenflächen wird die Grundwasserneubildung in diesem Bereich reduziert. Ankommendes Niederschlagswasser wird überwiegend abgeleitet und durch die Trennkanalisation Regenrückhaltebecken zugeführt. Hier erfolgt eine gedrosselte Einleitung in den Vorfluter.</p> | gering bis mittel |



| | | |
|--|--|-----------------|
| | <p>Boden: Durch die vorgesehene Bebauung wird eine Fläche von max. 13.874 m² versiegelt. Zudem kommt eine zusätzliche Befestigung von rd. 4.805 m² für die Erschließung (davon sind bereits 1.082 qm Wirtschaftswege versiegelt). Mit der vollständigen Versiegelung von Bodenflächen geht ein Verlust an Vegetationsflächen und stofflichen Austauschprozessen zwischen den verschiedenen Sphären einher. Die Rückhalteeinrichtungen werden in Erdbauweise ausgeführt. Entstehende Versiegelungen durch Anlagenteile wie z.B. Drosselbauwerk sind gering.</p> <p>Baubedingt kommt es durch die maschinelle Befahrung von Böden zu einer Verdichtung des Bodengefüges. Dies kann über die eigentliche Baufläche hinaus zu Beeinflussungen des Bodens führen. Zudem werden die Bodenhorizonte durch Erdbewegungen und Abgrabungen zur Herstellung der Wohnflächen verändert. Baubedingte Schadstoffeinträge (durch Baustellenverkehr, Baumaschinen) können vernachlässigt werden.</p> <p>Die Zuwegung zu den Bauflächen kann über die Bleichstraße erfolgen. Zuwegungen zur Fläche für die Rückhaltung erfolgen über vorhandene befahrbare Wirtschaftswege.</p> <p>Anfallender Erdaushub ist soweit möglich auf den Flächen wieder einzubauen. Da jedoch nicht von einem Massenausgleich auszugehen ist, sind die Überschussmassen fachgerecht auf geeigneten Deponien zu lagern. Beim Bau der Rückhalteanlage kann es unter Umständen zum Massenausgleich kommen.</p> <p>Nutzungsbedingte Beeinträchtigungen durch Befahrung oder potentieller Schad- bzw. Fremdstoffeintrag spielen nach der Versiegelung und durch die Wohnnutzung keine Rolle.</p> | mittel |
| | <p>Landschaft: Der Planbereich A beansprucht rd. 3,2 ha bisher unbebauter Feldflur sowie Wege und umgrünter Wochenendplatz. Durch die direkt angrenzenden Siedlungsstrukturen der Ortslage von Herschbach sind zersiedelnde Wirkungen hier nicht zu erwarten.</p> | gering - mittel |



| | | |
|--|--|------------------------|
| | <p>Der Planbereich B beansprucht max. 4.830 qm Acker ohne markante Landschaftsstrukturen.</p> <p>Die größten Auswirkungen auf das Landschaftsbild und die Erholungsfunktion der Umgebung sind während der Bauphase zu erwarten. Hier entstehen visuelle Veränderungen durch Baumaschinen, Lagerplätze, Erdaushub und offene Erdf Flächen, die temporär zu erheblichen optischen Änderungen des Landschaftsbildes führen.</p> <p>Reliefveränderungen entstehen durch die Wohnbauten und die Straßenanbindung in mäßigem Umfang. Die Anlage der Rückhalteanlage erfordert Abgrabungen und Aufschüttungen, die in einem mäßig hohen Erheblichkeitsbereich liegen werden.</p> <p>Durch die landwirtschaftliche Nutzung besitzen Planbereich A und B nur einen geringen Erholungswert. Durch die Bebauung geht die Erholungsfunktion der Fläche für die Allgemeinheit verloren. Die umliegende freie Landschaft verliert durch die ermöglichte Bebauung und Nutzung in minimalem Umfang an Erholungswert, steht aber weiterhin zur Verfügung.</p> | |
| | <p><u>Naturhaushalt:</u></p> <p>Durch die Erweiterung von Herschbach um das Neubaugebiet „Auf der Schütz“ gehen schwerpunktmäßig ackerbaulich genutzte, offene Flächen sowie ein umpflanztes Wochenendgrundstück verloren.</p> <p>Für die Rückhaltung des Oberflächenwassers in Planbereich B gehen ackerbaulich genutzte Flächen verloren.</p> <p>Während der Bauarbeiten entstehen visuelle Störreize, Beunruhigungen durch Lärm, Erschütterungen und Licht, die insgesamt zu Störungen der Tierwelt führen können. Zerschneidungs- oder Verinselungseffekte entstehen durch die direkte Angrenzung an die bestehende Bebauung sowie die Rückhaltefläche nicht.</p> <p>Durch die Erweiterung der Siedlungsfläche werden die Tierarten der Offenlandfläche verdrängt und siedlungsangepasste Tierarten werden sich stattdessen ansiedeln. Aufgrund der umliegenden, weiträumigen Ackerflächen stehen den verdrängten Tierarten unmittelbare Ersatzflächen zur Verfügung. Gehölzverlust des Wochenendgrundstücks wird durch die Bepflanzung der zukünftigen Gärten ausgeglichen (Pflanzbindung).</p> | <p>gering - mittel</p> |



| | | | |
|-----|---|--|---------|
| | | Für das Vorkommen streng geschützter Tier- und Pflanzenarten nach Anlage I, Spalte 3 der Bundesartenschutzverordnung, nach Anhang A der EG-Verordnung Nr. 338/97 oder nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (92/43/EWG) gibt es nach derzeitigem Kenntnisstand aufgrund des Biotoppotentials keine Anhaltspunkte und damit keine Betroffenheiten. Eine nicht ersetzbare Biotopzerstörung tritt nicht ein. | |
| 1.5 | Abfallerzeugung im Sinne von § 3 Abs.1 und 8 KrWG | Durch die Nutzung als Wohngebiet sind hier mit Siedlungsabfällen zu rechnen. Diese werden fachgerecht entsorgt und den geregelten Abfallwirtschaftskreisläufen zugeführt. Anfallende Überschussmassen und Abfall aus der Bauphase sind fachgerecht zu lagern und entsorgen. | gering |
| 1.6 | Umweltverschmutzung und Belästigung | Während der Bauzeit ist mit einer temporären Erhöhung der Schall- und Staubimmissionen sowie Bewegungsunruhe zu rechnen. Der Verkehr wird sich durch die zusätzliche Bebauung erhöhen. Die Regenrückhalteanlage wird als Anlage und im Betrieb nicht zu Immissionen führen. Nötige Unterhaltungsmaßnahmen sind nicht relevant. | gering |
| 1.7 | Unfallrisiko, insbesondere mit Blick auf verwendete Stoffe und Technologien | Die Bauarbeiten sowie Unterhaltungs- und Wartungsarbeiten der Rückhalteanlage werden von fachlich geschultem Personal durchgeführt. Bei Einhaltung der gängigen Vorschriften ist kein Unfallrisiko abzusehen. | gering |
| 1.8 | Bedeutung für die Durchführung nationaler und europäischer Umweltvorschriften | Der Bebauungsplan steht nicht entgegen nationaler und europäischer Umweltvorschriften bzw. verhindert nicht deren Durchführung. | neutral |

3. Standort des Vorhabens

Die Empfindlichkeit des Gebietes, das durch das Vorhaben möglicherweise beeinträchtigt wird, ist insbesondere hinsichtlich folgender Nutzungs- und Schutzkriterien unter Berücksichtigung der möglichen kumulativen Wirkung und mögliche Wechselwirkungen mit anderen Vorhaben in ihrem gemeinsamen Einwirkungsbereich zu beurteilen.

Wenn nicht anderes vermerkt, betreffen die Aussagen Planbereich A und B.



| Kriterien | Beschreibung / Auswirkung | Bewertung |
|---------------------------|--|-----------------|
| 2.1 Nutzungskriterien | Planbereich A Aktuell wird das Gebiet überwiegend ackerbaulich genutzt. Dazu kommt ein eingegrünter Wochenendplatz mit kleineren Gebäuden und Feldwege. Die Siedlungsstruktur von Herschbach schließt östlich an das Plangebiet an. | gering – mittel |
| | Planbereich B Die Planbereich wird ackerbaulich genutzt. | gering - mittel |
| 2.2 Qualitätskriterien | <u>Oberflächengewässer:</u> Im Plangebiet befinden sich keine dauerhaft offenen oder periodisch wasserführenden Gewässer. | gering |
| | <u>Grundwasser:</u> Herschbach liegt in der flächenmäßig größten Grundwasserlandschaft der „Devonischen Schiefer und Grauwacken“ (GWL 14). Die Grundwasserlandschaft zeichnet sich durch feinkörniges Sedimentgestein aus, sodass ein gering speichernutzbares Kluftvolumen entsteht. Die Sedimentgesteine sind vermehrt von lehmigen Deckschichten überlagert, wodurch sich ein geringes Rückhaltevermögen ergibt. Im Zeitraum von 2003 – 2021 lag die durchschnittliche Grundwasserneubildungsrate bei 110 mm/a. Aufgrund der vorhandenen Datenlage ist von einer mittleren Bedeutung der Planungsfläche für die Bildung von Grundwasser und damit auch dem nutzbaren Grundwasserdargebot auszugehen. Das Gelände befindet sich nicht innerhalb von Wasserschutzgebieten. Es bestehen keine Konflikte mit Anlagen zur Trinkwasserförderung. | mittel |
| | <u>Geologie / Boden:</u> Das Plangebiet ist geologisch als unterdevonisches Grundgebirge anzusprechen, bestehend aus einer Schichtabfolge aus Grauwacken, Quarziten, Sandsteinen und Tonschiefern. Der Vulkanismus im Tertiär sorgte dafür, dass große Teile der Landschaft von Basalten überdeckt wurden. Auf diesen Basaltschichten lagerte sich im Pleistozän in unterschiedlicher Stärke Löß ab. | mittel |

| | | |
|--|--|----------------------------|
| | <p>Aus dem Ausgangsgestein des Basaltes entwickelten sich Ranker-, Regosol-Braunerden sowie Braunerden mit hohem Basengehalt. Die entsprechende Bodenart ist als lehmiger Schluff bis sandig-toniger Lehm, meist skeletthaltig, anzusprechen.</p> <p>Aus den Löß bzw. Lößlehmen entwickelten sich Pseudogley-Braunerden und Parabraunerden sowie Pseudogleye. Die Bodenart ist als lehmiger Schluff bis schluffig-toniger Lehm, oft skeletthaltig zu klassifizieren.</p> <p>Diese Böden besitzen eine hohe Wasserspeicherkapazität. Sie eignen sich für den Ackerbau als auch für die Grünlandbewirtschaftung.</p> <p>Der Boden des Planungsraumes ist zum größten Teil durch die landwirtschaftliche Nutzung vorbelastet (Bodenbearbeitung, Dünge- und Pflanzenschutzmittelverwendung, Bodenerosion ect.), teilweise durch die Feldwege und die Bebauung des Wochenendgrundstückes in seiner Funktion stark eingeschränkt bzw. ohne Bodenfunktionen (Versiegelung, Verdichtung).</p> <p>Es befinden sich keine seltenen Bodentypen im Plangebiet.</p> <p>Braunerden weisen in der Regel ein mittleres bis hohes natürliches Ertragspotential auf, das natürliche Ertragspotential von Rankern liegt im geringen bis mittleren Bereich.</p> <p>Im Planungsgebiet befinden sich nach derzeitigen Kenntnissen keine naturhistorisch oder geologisch bedeutenden Böden oder aufgrund historischer acker- und kulturbaulicher Methoden kulturgeschichtlich bedeutende Böden.</p> | |
| | <p>Flora und Fauna: Planbereich A</p> <p>Der Großteil der Planfläche ist durch die landwirtschaftliche Nutzung geprägt. Es handelt sich Ackerfläche (HA0), die zum Anbau von Raps und Getreide intensiv genutzt wird.</p> <p>Dazu kommt ein Grundstück, welches als Wochenendgrundstück genutzt wird. Es wird dem Biotoptyp „Garten“(HJ0) zugeordnet. Es weist eine umseitige Abpflanzung, kleinere Gebäude, Grabeland und weiträumige Rasenflächen auf.</p> <p>Zwei befestigte Feldwege führen von der „Bleichstraße“ in das Gebiet.</p> | <p>gering – mittel</p> |

| | | |
|--|---|-----------------------------|
| | <p>Planbereich B Es handelt sich um ackerbaulich genutztes Gelände.</p> <p>Tierwelt: Bedeutsam für die Tierwelt der Äcker sind der Wechsel bzw. die kurzen Stabilitätsphasen zwischen Ackerbestellung und Ernte. Die Fähigkeit zur raschen Neubesiedlung von Lebensräumen von flugfähigen Laufkäferarten führt so beispielsweise zu einem hohen Anteil dieser Arten auf Ackerflächen. Insbesondere für die am Boden lebenden und flugunfähigen Arten ist das Vorhandensein von möglichst naturnahen Refugialräumen (Hecken, Raine) in erreichbarer Entfernung bedeutsam, wie hier der nahe Wald.</p> <p>Die größte heimische Tierart der Ackerflächen ist das Reh. Weitere Säugetiere sind Fuchs, Mauswiesel, Feldhase, Kaninchen sowie Feld- und Wühlmäuse. Vor allem Insekten leben in den Ackerflächen. Dies sind zum einen Blattläuse, Schnaken, Schweb- und Florfliegen sowie zahlreiche Käferarten, hier zahlreiche Laufkäfer in verschiedenen Entwicklungsstadien. Schnecken, nackt und mit Gehäuse, Würmer, Asseln und viele andere Wirbellose kommen dazu. Häufige Schmetterlinge sind z. B. Weißlinge (Großer Kohlweißling, Kleiner Kohlweißling), der Windenschwärmer und der Mehlspanner.</p> <p>Felder spielen als Nahrungsgebiet für Vogelarten, die im Bereich der Ackerflächen oder im Umfeld in Gehölzen oder Siedlungen brüten, sowie für Durchzügler und Wintergäste eine wichtige Rolle. Zu nennende Arten wären generell z.B. Feldlerche als Ganzjahresvogel (kein Nachweis und aufgrund der Siedlungsnähe hier nicht anzunehmen), Rabenkrähe und Mäusebussard als ganzjährige Nahrungsgast sowie Elster, Buchfink und Grünfink als Wintergäste.</p> <p>Grünlandflächen stellen ein Nahrungsbiotop für blütenbesuchende Insektenarten sowie von diesen lebenden Parasiten und Räuber, kräuterfressende Insektenlarven und letztlich von diesen abhängige Vogelarten wie Girlitz, Stieglitz und Hänfling dar. Sie bieten einen Gesamtlebensraum für zahlreiche Insekten (z.B. Gallmücken, Gallwespen, Spinnen, Springschrecken) und Winterquartier für Wirbellose in den Hohlräumen der vertrockneten Halme und Stengel (z.B.</p> | <p>mittel</p> <p>mittel</p> |
|--|---|-----------------------------|



| | | |
|--|---|--------|
| | <p>Marienkäfer, Käferlarven, Spinnenarten). Des Weiteren stellen sie eine Fortpflanzungsstätte für Vogel- und Niederwildarten, bodenbrütende Hummelarten und Webspinnenarten dar.</p> <p>Säugetiere wie Igel, Feldhase und verschiedene Mäusearten finden aber auch hier noch potentiell Lebensräume, der Maulwurf nachweislich. Als Jagdgebiet für Fledermäuse ist die Grünlandfläche ebenfalls geeignet, besitzt aber aufgrund der Kleinflächigkeit nur einen geringen Anteil am Gesamtjagdrevier und ist daher nicht als Lebensraum für Fledermäuse signifikant.</p> <p>Von Grasland-Biotopen als Nahrungsbiotop abhängig, aber nicht allein auf dies angewiesen sind Mäuse-Bussard und Turmfalke (beides Gastvögel), Goldammer und Dorngrasmücke.</p> | |
| | <p><u>Klima:</u></p> <p>Von Bedeutung sind die Offenlandflächen des Planungsbereichs aufgrund ihrer Funktionen als Frischluftproduzent, die als Teil der Gesamtlandschaft von lokaler Bedeutung sind. Die Kaltluft fließt entsprechend dem Geländeklima in westliche Richtung zum Holzbachtal ab.</p> <p>Die vorhandenen Gehölze in Benachbarung von Planbereich B sowie auf dem Freizeitgelände in Planbereich A wirken in ihrem unmittelbaren Umfeld beschattend sowie schützend vor Wind.</p> | mittel |
| | <p><u>Landschaft:</u></p> <p>Naturräumlich gehört das Planungsgebiet zum „Niederwesterwald“ und hier zur Untereinheit „Dierdorfer Senke“. Diese wird charakterisiert als flache, von rd. 325 auf 275 m nach Südwesten geneigte, von zahlreichen Tälchen durchzogene und schwach bewaldete Eintiefung am Ostrand des Niederwesterwaldes.</p> <p>Planbereich A</p> <p>Das Gelände fällt von ca. 291 m ü. NN im Norden auf ca. 284 m ü. NN im Süden ab.</p> <p>Das Gelände ist weitgehend visuell unbelastet. Allerdings führt das Freizeitgrundstück zu einer optischen Beeinträchtigung, vor allem durch seine Kleinbauten. Das Landschaftsbild ist ansonsten strukturarm, gekennzeichnet durch die intensive Ackerbewirtschaftung.</p> | |



| | | |
|--|--|--|
| | <p>Planbereich B Das Gelände fällt von ca. 284 m ü. NN im Norden auf ca. 281 m ü. NN im Süden ab.</p> <p>Das Gelände ist durch Ackerbau geprägt, Gehölzbestand besteht nicht.</p> <p>Beide Planbereiche besitzen durch die vorhandenen Wegeverbindungen, die auch die weitere Landschaft erschließen, als Teil der Gesamtlandschaft um Herschbach mittlere Bedeutung für die Erholung.</p> | |
|--|--|--|

| 2.3 | Schutzgebiete | Gebiete vorhanden | |
|-------|---|-------------------|------|
| | | Ja | Nein |
| 2.3.1 | Natura 2000-Gebiete nach § 7 Abs. 1 Nr. 8 BNatSchG | | X |
| 2.3.2 | Naturschutzgebiete gemäß § 23 BNatSchG | | X |
| 2.3.3 | Nationalparke gemäß § 24 BNatSchG | | X |
| 2.3.4 | Biosphärenreservate und Landschaftsschutzgebiete gemäß §§ 25 und 26 BNatSchG | | |
| (a) | Biosphärenreservat | | X |
| (b) | Landschaftsschutzgebiete | | X |
| 2.3.5 | Gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 BNatSchG und § 15 LNatSchG | | X |
| 2.3.6 | Wasserschutzgebiete gemäß § 51 WHG, Heilschutzquellen gemäß § 53 Abs. 4 WHG, sowie Überschwemmungsgebiete gemäß § 76 WHG | | |
| (a) | Wasserschutzgebiete | | X |
| (b) | Heilquellengebiete | | X |
| (c) | Überschwemmungsgebiete | | X |
| 2.3.7 | Gebiete, in denen die in den Rechtsakten der Europäischen Union festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits überschritten sind | | X |
| 2.3.8 | Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte, insbesondere zentrale Räume im Sinne des § 2 Abs. 2 Nr. 2 des Raumordnungsgesetzes | | X |
| 2.3.9 | In amtlichen Listen oder Karten verzeichnete Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler oder Gebiete, die von der durch die Länder bestimmten Denkmalschutzbehörde als archäologisch bedeutende Landschaften eingestuft worden sind. | | |
| (a) | Baudenkmal | | X |



| | | | |
|--------|---|--|---|
| (b) | Bodendenkmal | | X |
| (c) | Archäologisch bedeutende Landschaft | | X |
| 2.3.10 | Nationale Naturmonumente nach § 24 BNatSchG (Nr. 2.3.3 Anlage 2 UVPG) | | X |
| 2.3.11 | Naturdenkmäler nach § 28 BNatSchG (Nr. 2.3.5 Anlage 2 UVPG) | | X |
| 2.3.12 | Geschützte Landschaftsbestandteile, einschließlich Alleen, nach § 29 BNatSchG (Nr. 2.3.6 Anlage 2 UVPG) | | X |

4. Merkmale der möglichen Auswirkungen

Die möglichen erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens sind anhand der bisher aufgeführten Kriterien zu beurteilen, insbesondere sind die Auswirkungen nach den folgenden Kriterien zu beurteilen.

Bedeutung und Sensibilität des betroffenen Gebietes:

Da das Gebiet aktuell überwiegend ackerbaulich intensiv genutzt sowie als Wochenendgrundstück mit Kleinbauten genutzt wird, ist eine mäßig hohe Vorbelastung des Gebietes gegeben. Die betroffenen Biotoptypen sind ersetzbar und von geringer Sensibilität und Seltenheit.

Art und Ausmaß der Auswirkungen / Umfang und räumliche Ausdehnung:

Das Ausmaß der Auswirkungen ist schwerpunktmäßig auf das Plangebiet und die direkt angrenzenden Flächen begrenzt. Der von den Auswirkungen voraussichtlich betroffene Personenkreis ist auf die Anlieger in Herschbach abzugrenzen.

Etwaiger grenzüberschreitender Charakter der Auswirkungen:

Die Ortschaft Herschbach liegt innerhalb des Westerwaldkreises. Erhebliche grenzüberschreitende Auswirkungen durch die geplante Erschließung und Bebauung können derzeit nicht erkannt werden.

Schwere und Komplexität der Auswirkungen / Risiken für die Umwelt:

Zur Bewertung der Schwere einer nachteiligen Umweltauswirkung werden die projektbezogenen Wirkungsintensitäten und die ökologische Empfindlichkeit der Schutzgüter gegenübergestellt.

Die nachteiligen Umweltauswirkungen werden in der Regel als schwer eingeschätzt, wenn sie eine nicht ausgleichbare Beeinträchtigung des Natur- und Landschaftshaushaltes und Funktionsverluste oder starke Funktionsminderung in Gebieten mit besonderer Schutzwürdigkeit (auch Gebiete nach Nr. 2.3 der Anlage 3 UVPG) verursachen.

Durch die Aufstellung des B-Planes mit Umsetzung der Bebauung incl. der erforderlichen Fläche für die Oberflächenentwässerung kommt es zu Eingriffen in das Schutzgut Boden durch die Versiegelung von Bodenflächen. Die zu rodenden Gehölze um das derzeitige Wochenendgebiet werden durch die Pflanzbindung auf den Privatgrundstücken im Rahmen des B-Planes kompensiert. Die Rückhaltung des Oberflächenwassers sorgt für eine Reduzierung der Beeinflussung des Bodens sowie des Wasserhaushaltes.

Bezüglich ihrer Schwere sind die, durch die Umsetzung des B-Planes verursachten, nachteiligen Umweltauswirkungen in einem geringen bis mittleren Bereich einzustufen. Da das Gebiet aktuell überwiegend ackerbaulich sowie als Wochenendgrundstück mit Kleinbauten genutzt wird, ist eine mäßig hohe Vorbelastung des Gebietes gegeben.

Risiken für die menschliche Gesundheit gehen nicht über das übliche Risiko in Siedlungsflächen durch Verkehrsunfälle oder andere Unfallrisiken hinaus. Es ist nicht mit gesundheitsgefährdenden Immissionen zu rechnen.

Die Komplexität der Auswirkungen durch indirekte oder kumulative Effekte sind als gering einzustufen.

Zeitpunkt des Eintretens sowie der Dauer, Häufigkeit und Umkehrbarkeit der Auswirkungen:
Die Auswirkungen auf die Schutzgüter Boden, Wasser, Klima, Arten und Biotop sowie Landschaftsbild starten mit Beginn der Bauphase. Sie sind nur durch den vollständigen Rückbau der durchgeführten Baumaßnahmen umkehrbar.

Mögliche nachteilige umwelterhebliche Auswirkungen sind durch die allgemeine Wohnnutzung sowie die Rückhaltefläche bzw. -anlage nicht zu erwarten.

5. Vorgesehene Maßnahmen zur Vermeidung und Kompensation

Da der Voreingriffszustand hinsichtlich der Biotoptypen und anderer Potentiale der Planbereiche A und B im unteren bis mittleren Bereich liegt bzw. eine Vorbelastung durch die intensive Nutzung besteht, sind die durch den Bebauungsplan vorbereiteten Eingriffe in Natur und Landschaft ohne erhebliche, nachteilige Umweltauswirkungen. Sie können durch Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen weiter reduziert bzw. kompensiert werden.

Im Grünordnungsplan werden zur Übernahme in die Festsetzungen des Bebauungsplanes verschiedene Maßnahmen erarbeitet.

Hier sind zu nennen:

Zur Vermeidung und Minimierung:

- Einhaltung der DIN-Vorschriften zum Umgang mit Boden
- Rodung und Rückschnitt der Obstgehölze innerhalb der gesetzlich geregelten Rodungszeiten vom 01. Oktober und dem 28./29. Februar
- Begrünung der nicht überbauten Grundstücksflächen durch grünordnerische Festsetzungen. Die Anlage von vegetationsfreien Steinschüttungsflächen ist nicht zulässig.
- Festsetzungen zur Gestaltung und Bepflanzung der Fläche für Rückhaltung

6. Fazit der UVP-Vorprüfung

Die allgemeine Vorprüfung kommt zu dem Ergebnis, das mit keinen erheblichen, nachteiligen Umweltauswirkungen zu rechnen ist, wenn die beschriebenen Maßnahmen zur Vermeidung und Wiedereingrünung umgesetzt werden. Aus fachlicher Sicht ist eine UVP-Pflicht des Vorhabens nicht zu begründen.

Wirscheid, 02.12.2024

i. A.

Judith Kriegel
Landschaftsarchitektin

Ingenieurgesellschaft
Dr. Siekmann + Partner mbH